

Rīga,

2018. gada 16.jūnijā

**Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūta
Iepirkuma komisijas
Ziņojums par iepirkuma procedūru**

Protokols Nr. 16.06.18./01-7

1. Pasūtītāja nosaukums un adrese:

Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūts, Raiņa bulvāris 29,
Rīga, LV-1459, Latvija

2. Iepirkuma identifikācijas numurs:

LU MII Nr. 2018/01

3. Iepirkuma procedūras veids:

Atklāts konkurss

4. Iepirkuma procedūras priekšmets:

Serveru, datoraprīkojuma, tīkla iekārtu piegāde un tīkla iekārtu atbalsta pakalpojumi

5. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā:

29.03.2018..

6. Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:

Iepirkuma komisija (turpmāk tekstā - Komisija), kas izveidota ar LU MII direktora 2012. gada 27. jūnija rīkojumu Nr. 19–v (grozījumi ar 2012. gada 18. jūlija rīkojumu Nr. 23–v, 2013. gada 2. aprīļa rīkojumu Nr. 17-v, ar 2013. gada 7. novembra rīkojumu Nr. 39-v, ar 2016. gada 17. jūlija rīkojumu Nr. 31-v un ar 2017.gada 9.janvāra rīkojumu Nr.2/1-v)., šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja	Rita Kučinska,
Komisijas locekļi	Rihards Balodis-Bolužs, Vita Matule, Lolita Inzelberga, Mārtiņš Kaškins,
komisijas sekretārs	Mārtiņš Kaškins.

7. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības:

Pretendentu atlasē tiek veikta piedāvājumu noformējumu iepriekšējā pārbaude, atlases un kvalifikācijas dokumentu pārbaude un tehnisko/finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaude. Katrā no šīm pārbaudēm nolikuma prasībām neatbilstoši piedāvājumi tiek izslēgti no tālākas vērtēšanas. Pretendentiem jābūt reģistrētiem atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām, un tas nedrīkst atbilst Publisko iepirkumu likuma 42. panta pirmajā daļā uzskaitītajiem izslēgšanas nosacījumiem.

Pretendentam jāsniedz informācija par savu pieredzi vismaz 2 iepirkuma priekšmetam atbilstoša aprīkojuma piegādēs ne vairāk kā pēdējo 3 kalendāro gadu laikā.

8. Piedāvājumu izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums:

Zemākā cena

9. Piedāvājumu un pieteikumu iesniegšanas termiņš:

2018. gada 2. maijs plkst.11:00.

10. Piedāvājumu un pieteikumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēma, 2018. gada 2. maijs plkst. 11:00

11. Tā pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:

Komisija saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 51. panta pirmo daļu vienbalsīgi nolēma slēgt iepirkuma līgumus ar pretendentiem:

- iepirkuma 1.daļā ar SIA "ATEA" par līgumcenu 100 000,00 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 2.daļā ar SIA „Santa Monica Networks” par līgumcenu 47 637,10 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 3.daļā ar SIA "Lattelecom" par līgumcenu 1800,00 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 4.daļā ar AS "Capital" par līgumcenu 8920,00 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 5.daļā ar SIA "Baltijas informācijas tehnoloģijas" par līgumcenu 14 652,00 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 6.daļā ar SIA „ATEA" par līgumcenu 8425,60 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 7.daļā ar SIA „TelCom" par līgumcenu 7596,22 EUR (bez PVN),
- iepirkuma 8.daļā ar SIA „TelCom" par līgumcenu 2382,05 EUR (bez PVN).

12. Iesniegto piedāvājumu saraksts, kurā norādīts katra pretendenta nosaukums, piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks, piedāvātā cena un citas ziņas, kas raksturo piedāvājumu:

N.p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas veids	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks
1.	"ATEA" SIA	Sistēmā	27.04.2018. plkst. 18:05
2.	"Baltijas Informācijas Tehnoloģijas" SIA	Sistēmā	02.05.2018. plkst. 10:58
3.	"Capital" AS	Sistēmā	01.05.2018. plkst. 15:14
4.	"Lattelecom" SIA	Sistēmā	02.05.2018. plkst. 09:46
5.	"Santa Monica Networks" SIA	Sistēmā	02.05.2018. plkst. 10:49
6.	"TelCom" SIA	Sistēmā	02.05.2018. plkst. 08:49

Piedāvātā līgumcena (bez PVN) pa iepirkuma daļām, EUR:

Pretendents	SIA „ATEA”	SIA “Baltijas informāciju tehnoloģijas”	AS „Capital”	SIA “Lattelecom”	SIA „Santa Monica Networks”	SIA „TelCom”
1.daļa	100 000,00	123 643,00	92 360,00	---	---	154 554,65
2.daļa	---	---	---	63 702,00	47 637,10	---
3.daļa	---	---	---	1800,00	---	---
4.daļa	9520,00	---	8920,00	---	---	---
5.daļa	15 378,60	14 652,00	19 966,50	---	---	16 422,60
6.daļa	8425,60	---	8884,00	---	---	8888,00
7.daļa	9062,40	9 365,00	6516,80	---	---	7596,22
8.daļa	---	---	---	---	---	2382,05

13. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz katru piedāvājumu:

Piedāvājumu noformējuma pārbaudes balsojumu rezultāti:

SIA „ATEA”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”	4 atbilst,	0 neatbilst.
AS „Capital”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Lattelecom”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Santa Monica Networks”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „TelCom”	4 atbilst,	0 neatbilst.

Pretendentu atlases dokumentu pārbaudes balsojumu rezultāti:

SIA „ATEA”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”	4 atbilst,	0 neatbilst.
AS „Capital”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Lattelecom”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Santa Monica Networks”	4 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „TelCom”	4 atbilst,	0 neatbilst.

Tehnisko piedāvājumu prasību pārbaudes balsojumu rezultāti:

1.daļā:		
SIA „ATEA”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”	0 atbilst,	5 neatbilst.
AS „Capital”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „TelCom”	5 atbilst,	0 neatbilst.
2.daļā:		
SIA „Lattelecom”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Santa Monica Networks”	5 atbilst,	0 neatbilst.
3.daļā:		
SIA „Lattelecom”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Santa Monica Networks”	5 atbilst,	0 neatbilst.
4.daļā:		
SIA „ATEA”	5 atbilst,	0 neatbilst;
AS „Capital”	5 atbilst,	0 neatbilst.

5.daļā:		
SIA „ATEA”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”	5 atbilst,	0 neatbilst.
AS „Capital”	0 atbilst,	5 neatbilst;
SIA „TelCom”	5 atbilst,	0 neatbilst.
6.daļā:		
SIA „ATEA”	5 atbilst,	0 neatbilst;
AS „Capital”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „TelCom”	5 atbilst,	0 neatbilst.
7.daļā:		
SIA „ATEA”	5 atbilst,	0 neatbilst;
SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”	5 atbilst,	0 neatbilst.
AS „Capital”	0 atbilst,	5 neatbilst;
SIA „TelCom”	5 atbilst,	0 neatbilst.
8.daļā:		
SIA „TelCom”,	5 atbilst,	0 neatbilst.

14. Komisijas kopējais pārskats par piedāvājumu salīdzināšanu un vērtēšanu:

Piedāvājumu noformējuma un atlases prasību atbilstības pārbaudē tika konstatēts, ka SIA „ATEA”, SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”, AS „Capital”, SIA „Lattelecom”, SIA „Santa Monica Networks” un SIA „TelCom” piedāvājumi atbilst nolikumā noteiktajām piedāvājumu noformējuma un pretendentu atlases prasībām.

Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudē par pilnībā atbilstošiem nolikuma tehniskajai specifikācijai tika atzīti:

- iepirkuma 1.daļā SIA „ATEA”, AS „Capital” un SIA „TelCom” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 2.daļā SIA „Santa Monica Networks” un SIA „Lattelecom” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 3.daļā SIA „Santa Monica Networks” un SIA „Lattelecom” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 4.daļā SIA „ATEA” un AS „Capital” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 5.daļā SIA „ATEA”, SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas” un SIA „TelCom” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 6.daļā SIA „ATEA”, AS „Capital” un SIA „TelCom” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 7.daļā SIA „ATEA”, un SIA „TelCom” tehniskie piedāvājumi,
- iepirkuma 8.daļā SIA „TelCom” tehniskais piedāvājums.

SIA „Santa Monica Networks” piedāvājumu iepirkuma 3.daļā nebija iespējams izvērtēt, jo finanšu piedāvājumā par iepirkuma 3.daļu piedāvātās cenas vietā bija atkārtoti norādīta tehniskā piedāvājuma informācija par iepirkuma 3.daļu.

Pārbaudot pretendentu atbilstību Publisko iepirkumu likuma 42. panta pirmās daļas izslēgšanas nosacījumiem, saskaņā ar Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-izziņu sadaļas informāciju tika konstatēts, ka SIA „ATEA”, SIA „Baltijas informāciju tehnoloģijas”, AS „Capital”, SIA „Lattelecom”, SIA „Santa Monica Networks” un SIA

„TelCom” neatbilst Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas izslēgšanas nosacījumiem.

Iepirkuma 8.daļā tika saņemts tikai 1 piedāvājums – no SIA “TelCom”. Iepirkuma komisija pieņēma lēmumu nepārtraukt iepirkumu šajā daļā, jo pretendentu atlases prasības šajā iepirkuma daļā bija noteiktas identiskas prasībām pretendentiem citās iepirkuma daļās, un uz visām pārējām iepirkuma daļām tika saņemti vairāk par 1 piedāvājumu.

Pēc lēmuma pieņemšanas par līguma slēgšanu Komisija saņēma AS “Capital” vēstuli par to, ka par iepirkuma 1.daļas uzvarētājs atsakās slēgt iepirkuma līgumu jo vairs nevar nodrošināt preču piegādi par iepirkumā piedāvāto cenu. Komisija pieņēma lēmumu iepirkuma 1.daļā slēgt līgumu ar nākošā saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma iesniedzēju SIA “ATEA”.

15. Informācija (ja tā ir zināma) par to līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem:

Nav zināma.

16. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem:

SIA „Baltijas Informācijas Tehnoloģijas” piedāvājums tehnisko piedāvājumu pārbaudē iepirkuma 1.daļā tika atzīts par neatbilstošu tehniskās specifikācijas prasībām un izslēgts no tālākas vērtēšanas, jo Iepirkuma komisija konstatēja, ka precei 1.4. „Serveris IV” parametram 1.4.5. (“Energijas patēriņš procesoram”) prasītā lieluma “ne lielāks par 25 W” vietā tiek piedāvāts “85W”.

AS “Capital” piedāvājums iepirkuma 5. daļā tehnisko piedāvājumu pārbaudē tika atzīts par neatbilstošu tehniskās specifikācijas prasībām un izslēgts no tālākas vērtēšanas, jo Iepirkuma komisija konstatēja, ka precei 5.2. „Portatīvais dators IV” parametram 5.2.6. (“Cietie diski”) prasīto divu disku “vismaz 128GB SSD un vismaz 500GB 7200rpm HDD” vietā tiek piedāvāts viens disks “1TB SSD”.

AS “Capital” piedāvājums iepirkuma 7. daļā tehnisko piedāvājumu pārbaudē tika atzīts par neatbilstošu tehniskās specifikācijas prasībām un izslēgts no tālākas vērtēšanas, jo Iepirkuma komisija konstatēja, ka precei 7.1. „Monitors I” parametram 7.1.12. (“Augstuma regulēšana”) prasītā lieluma “Vismaz 130 mm robežās” norādīts “130 mm”, bet monitora modeļa publiski pieejamā informācijā piedāvātajam modelim nepārprotami norādītas regulācijas iespējas 110 mm.

17. Lēmuma pamatojums, ja pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru:

Nav attiecināms.

18. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu:

Nav attiecināms.

Paraksti: _____ R.Kučinska

_____ R.Balodis-Bolužs

_____ L.Inzelberga

_____ V.Matule _____ M.Kaškina